**«ПОЛИТИЧЕСКИЙ КЛАСС РОССИИ»: РЕЙТИНГ ПОЛИТИЧЕСКОГО ВЛИЯНИЯ**

**Выпуск 2 (октябрь 2016г.)**

**ОТ ЦЕНТРА ПОЛИТИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ**

Центр политических технологий представляет второй выпуск рейтинга влиятельности российских политиков - «Политический класс России».

Первый выпуск вышел в июле с.г. Кратко напомним, что рейтинг представляет собой **интегральный индекс влиятельности** – по убыванию значений индекса. Этот индекс складывается из трех составляющих: данных **опроса «внешних» экспертов**, **рейтинга цитирования политиков** в российских СМИ, позволяющего оценить публичную составляющую влияния политиков, и **экспертного рейтинга**, составленного семью ведущими специалистами **ЦПТ** на основании мониторинга событий, в которых участвовал тот или иной политик в течение рассматриваемого периода (в данном случае – третьего квартала 2016 г.). Тем самым, мы удостоверяемся, что рейтинг внешних экспертов адекватно учитывает события, произошедшие с фигурантами нашего рейтинга.

Три независимых субиндекса – с разными весами – сведены в один **интегральный индекс** по десятибалльной шкале по алгоритму, описанному в методическом комментарии (Приложение 1).

Итоги ранжирования подводятся по пяти «когортам»:

* Федеральные государственные институты (за исключением представительной ветви власти): Президент, руководящие работники администрации Президента, министры и другие руководители федеральных ведомств исполнительной власти, руководители судов и других федеральных структур.
* Парламентская и партийная элита: руководители обеих палат Федерального собрания, их заместители, руководители комитетов, лидеры думских фракций, отдельные депутаты-«тяжеловесы» руководители внепарламентских политических партий;
* Региональная власть: губернаторы, которые одновременно входили в первые «двадцатки» экспертных рейтингов и показатели цитируемости в федеральных СМИ;
* «Лидеры мнений»: руководители организаций гражданского общества, общественные авторитеты из мира литературы, искусства, масс-медиа, шоу-бизнеса;
* Руководители бизнеса: владельцы и/или топ-менеджеры крупнейших бизнес-структур.

Такая организация результатов измерений позволяет сопоставить «распределение влияния» внутри одного властного или общественного института, сравнить политиков, действующих «на одном поле» и - предположительно – осуществляющих свое влияние по схожим институциональным правилам.

В публикуемые таблицы включены первые десятки по каждой когорте, а в двух первых когортах – персоналии, получившие оценки выше среднеарифметических по данной когорте. Кроме того, приводится сводная таблица. Всего в пяти когортах представлено 69 человек.

В список для тестирования были внесены имена 143 человек, получивших высокие оценки в предыдущей волне исследования, к которым добавились семеро политиков, получивших в третьем квартале нынешнего года новые назначения или значимые повышения по службе, т.е. всего выборка исследования составила 150 человек.

**От июля к октябрю: стабильность и подвижки**

В целом преемственность в рейтингах достаточно высока. «Тяжеловесы» российской политики демонстрируют стабильность своего авторитета, и при изначально высоком рейтинговом балле отдельные успехи или неудачи не приводят к его резким колебаниям.

Не претерпел существенных изменений и медиа-индекс. К тому же в период множественных кадровых подвижек всплеск упоминаемости и цитируемости порой оказывался связанным именно с отставками или слухами об отставках и назначениях (не всегда подтверждающихся), однако небольшой удельный вес медиа-индекса в интегральной оценке позволил избежать неоправданных искажений конечного результата политика. Напротив, в ряде случаев, медиа-индекс рос параллельно с ростом экспертных оценок, т.е. публичная «засветка» политика оказывалась следствием повышения его статуса в российском политическом классе.

Особенностью нынешнего «рейтингового периода» стало достаточно большое количество новых назначений (и соответственно – отставок и переходов) «внутри» федеральных властных институтов, а также переходов из одной когорты в другую. Динамику рейтингу придали и прошедшая думская избирательная кампания, и состоявшиеся после выборов новые назначения и переходы. В нынешнем выпуске – в случае, если политик переходил в иную когорту политического класса, мы учитывали его «по новому месту работы», даже если прежнюю должность он занимал на протяжении большей части третьего квартала 2016 г. Мы исходили из того, что оценивая политика, эксперты знали о новом назначении (или отставке) и прогнозировали скорее его будущий, чем прежний политический потенциал.

Если не считать «новичков», получивших назначение на высокие посты, рейтинговые баллы повысились более чем на 0,4 балла лишь у пятерых политиков – в трех случаях это повышение отражает заслуги политика, связанные с избирательной кампанией.

Снижение рейтингового балла на такую же величину отмечается у 16 политиков. В семи случаях негативная тенденция связана с неудачными для политиков результатами выборов или утратой статусных постов в Думе, в четырех – с отставками или переводами на другую работу, которые эксперты сочли понижением, еще в трех – со скандальными историями, связанными с самими политиками или возглавляемыми ими ведомствами.

**Рейтинги политического класса**

***1. Федеральные государственные институты***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО | Эксперт-ный опрос | Медиа индекс | Эксперты ЦПТ | Интегра-льный индекс (октябрь) | Динамика (окт – июль) |
| 1 | Путин Владимир Владимирович | 9,78 | 10,00 | 9,86 | 9,83 | 0,08 |
| 2 | Медведев Дмитрий Анатольевич | 7,65 | 9,09 | 7,43 | 7,81 | -0,02 |
| 3 | Лавров Сергей Викторович | 6,83 | 8,61 | 7,00 | 7,14 | -0,07 |
| 4 | Шойгу Сергей Кужугетович | 6,95 | 7,78 | 7,01 | 7,09 | -0,27 |
| 5 | Бортников Александр Васильевич | 7,00 | 5,92 | 7,29 | 6,91 | 0,18 |
| 6 | Патрушев Николай Платонович | 6,74 | 5,73 | 6,71 | 6,58 | -0,38 |
| 7 | Вайно Антон Эдуардович | 6,68 | 4,94 | 7,00 | 6,50 |  |
| 8 | Набиуллина Эльвира Сахипзадовна | 6,39 | 7,26 | 6,14 | 6,46 | 0,01 |
| 9 | Песков Дмитрий Сергеевич | 6,00 | 9,26 | 5,86 | 6,45 | -0,04 |
| 10 | Силуанов Антон Германович | 6,48 | 7,66 | 5,57 | 6,43 | 0,36 |
| 11 | Шувалов Игорь Иванович | 6,26 | 7,32 | 5,43 | 6,21 | -0,08 |
| 12 | Золотов Виктор Васильевич | 6,23 | 4,66 | 6,86 | 6,15 | 0,00 |
| 13 | Кириенко Сергей Владиленович | 6,20 | 5,92 | 6,10 | 6,13 |  |
| 14 | Дворкович Аркадий Владимирович | 5,39 | 7,29 | 5,29 | 5,65 | -0,27 |
| 15 | Памфилова Элла Александровна | 5,00 | 8,15 | 5,57 | 5,62 | 0,47 |
| 16 | Чайка Юрий Яковлевич | 5,57 | 5,26 | 5,29 | 5,45 | -0,41 |
| 17 | Козак Дмитрий Николаевич | 5,39 | 5,57 | 5,43 | 5,43 | 0,15 |
| 18 | Улюкаев Алексей Валентинович | 5,13 | 7,88 | 4,57 | 5,40 | 0,21 |
| 19 | Иванов Сергей Борисович | 5,70 | 6,04 | 4,29 | 5,40 | -2,66 |
| 20-21 | Громов Алексей Алексеевич | 6,32 | 0,00 | 6,21 | 5,34 | 0,56 |
| 20-21 | Нарышкин Сергей Евгеньевич | 5,17 | 7,28 | 4,57 | 5,34 | -0,67 |
| 22 | Голикова Татьяна Алексеевна | 5,39 | 5,86 | 4,71 | 5,29 | -0,22 |
| 23 | Колокольцев Владимир Александрович | 5,43 | 5,39 | 4,86 | 5,28 | -0,47 |
| 24 | Голодец Ольга Юрьевна | 4,87 | 7,63 | 4,86 | 5,28 | 0,07 |

Большинство политиков, возглавляющих рейтинг в когорте федеральных институтов, сохранили свои позиции. Практически не изменились показатели у Президента и председателя Правительства.

Из участников предыдущего рейтинга самый заметный рост – на 8 позиций и 0,47 балла – отмечается у председателя Центризбиркома Э.Памфиловой, продемонстрировавшей принципиальность и «твердую руку» в проведении избирательной кампании, которая обошлась без сколь-либо заметных скандалов. Заметно повышение рейтингового балла и у первого зама главы Администрации президента А.Громова.

Все семеро вновь включенных в рейтингование политиков принадлежат к когорте федеральных государственных институтов. Двое из них – новые глава Администрации Президента и его заместитель по внутренней политике - сразу вошли в «верхний эшелон» рейтинга: А.Вайно занял в нем восьмое, а С.Кириенко – тринадцатое место. Впрочем, рейтинговые показатели у них существенно ниже, чем были три месяца назад у их предшественников, т.е. эксперты сочли, что политический авторитет определяется не только «весом должности», но и персоной политика.

Из остальных «новичков» относительно высокие баллы получили министр образования О.Васильева и глава таможенной службы В.Булавин (соответственно – 32-ое и 41-ое места в когорте федеральных институтов).

Ожидаемым оказалось существенное снижение рейтинга С.Иванова: с отставкой с поста руководителя Администрации Президента от переместился со второго места на двадцатое, потеряв в рейтинговом балле 2,66. Долгий стаж работы на высоких государственных должностях, получение должности спецпредставителя Президента и членства в Совете обусловили относительно плавное снижение его рейтинга, хотя по этой персоналии наблюдается едва ли не самое значимое расхождение между сводными оценками внешних экспертов и экспертов ЦПТ (5,70 и 4,29 балла соответственно).

С.Нарышкин, который с поста спикера перешел на работу в Службу внешней разведке, потерял 0,67 балла и занял двадцатое место в когорте федеральных институтов власти.

Скандалы и слухи об отставках обусловили снижение рейтингов Главы Следственного комитета А.Бастрыкина (с 11-ого места на 27-ое, с потерей 1,36 балла) и министра МВД В.Колокольцева (с 17-ого места на 22 с потерей 0,47 балла).

***2.*** ***Партийно-парламентская элита***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО | Эксперт-ный опрос | Медиа индекс | Эксперты ЦПТ | Интегра-льный индекс (октябрь) | Динамика (окт – июль) |
| 1 | Володин Вячеслав Викторович | 8,09 | 5,82 | 7,14 | 7,51 | 0,05 |
| 2 | Матвиенко Валентина Ивановна | 6,00 | 6,88 | 5,71 | 6,06 | -0,09 |
| 3 | Жириновский Владимир Вольфович | 5,26 | 7,00 | 5,00 | 5,46 | 0,19 |
| 4 | Зюганов Геннадий Андреевич | 5,04 | 6,82 | 4,43 | 5,16 | -0,27 |
| 5 | Неверов Сергей Иванович | 4,39 | 6,59 | 4,71 | 4,80 | -0,25 |
| 6 | Жуков Александр Дмитриевич | 4,13 | 7,59 | 4,43 | 4,72 | 0,17 |
| 7 | Васильев Владимир Абдуалиевич | 3,87 | 5,15 | 4,29 | 4,17 | 0,25 |
| 8 | Миронов Сергей Михайлович | 3,70 | 6,61 | 3,57 | 4,10 | -0,22 |
| 9 | Бречалов Александр Владимирович | 3,52 | 5,48 | 4,29 | 4,01 | -0,36 |
| 10 | Крашенинников Павел Владимирович | 3,70 | 4,58 | 3,71 | 3,83 | 0,25 |
| 11 | Яровая Ирина Анатольевна | 3,00 | 6,49 | 4,00 | 3,77 | -0,12 |
| 12 | Баталина Ольга Юрьевна | 3,55 | 5,48 | 3,29 | 3,77 | -0,11 |
| 13 | Макаров Андрей Михайлович | 3,30 | 4,28 | 3,71 | 3,55 | -0,12 |
| 14 | Навальный Алексей Анатольевич | 2,96 | 6,80 | 2,86 | 3,51 | -0,21 |
| 15 | Косачев Константин Иосифович | 2,70 | 6,54 | 3,57 | 3,49 | 0,28 |
| 16 | Слуцкий Леонид Эдуардович | 2,74 | 6,01 | 3,43 | 3,40 | 0,85 |

Итоги выборов и ставшее известным к концу сентября распределение статусных постов в Думе оказали существенное воздействие на рейтинги партийно-парламентской когорты. Вместе с тем, стабильным осталось положение большинства депутатов, которые сохранили свои посты и в новом составе палаты.

Повышение рейтингов наблюдается:

- у депутатов от удачно выступившей на выборах ЛДПР. В Жириновский поднялся на третье место, обойдя своего давнего конкурента – Г.Зюганова. Это неудивительно: если список ЛДПР показал лучший после 1993 г. результат, то у КПРФ фракция в седьмой Думе меньше, чем в любой из предыдущих шести. Л.Слуцкий, вставший во главе думского комитета по международным делам (на который ЛДПР безуспешно претендовала во всех прошлых созывах), поднялся с 41-ого места на 16-ое (рост рейтингового показателя – 0,85 балла, самый сильный среди всех участников прошлого рейтинга). На 0,40 балла вырос рейтинг еще одного депутата от ЛДПР И.Лебедева, но до среднего балла, дающего «пропуск» в высший эшелон нашего рейтинга, он немного не дотянул (20-е место).

- у «тяжеловесов» из фракции «Единой России», получивших более высокие или сохранивших прежние посты: лидер фракции В.Васильев поднялся с девятого места на седьмое, возглавивший объединенный комитет по законодательству П.Крашенинников – с 17-ого места на десятое, глава бюджетного комитета А.Макаров – с 16-ого – на 13-ое.

Новый председатель нижней палаты В.Володин, перейдя в партийно-парламентскую когорту, сразу занял в ней первое место, опередив коллегу из верхней палаты. Его рейтинговый балл практически не изменился: так эксперты оценили итоги выборов – очевидно, не только высокий результат «Единой России», но и успешное испытание практикой обновленной партийной и избирательных систем, реформы которых тесно ассоциированы с его именем. Очевидно, «в плюс» В.Володину сработало и то, что на пост спикера новой нижней палаты парламента его кандидатуру предложил сам Президент.

Снижение же рейтинга связано либо с неудачей на выборах, либо с утратой статусного поста. К первой категории относятся как не попавшие в новую Думу депутаты от разных фракций (потери в рейтинговом балле - от 0,6 до 1,3): А.Пушков, В.Плигин (оба выбыли из «первой двадцатки» рейтинга), А.Романович и В.Комоедов, так и неудачники от непарламентской оппозиции (М. Касьянов потерял 0,57 балла, Г.Явлинский – 0,36). Вторая категория неудачников – потерявшие почти полбалла и выбывшие из верхнего эшелона С.Железняк и А.Исаев.

По-прежнему в высшем эшелоне партийно-парламентской элиты присутствуют члены Совета Федерации (В.Матвиенко и К.Косачев) и руководители Общероссийского народного фронта А.Бречалов и О.Тимофеева.

***3. Главы субъектов Федерации***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО | Эксперт-ный опрос | Медиа индекс | Эксперты ЦПТ | Интегра-льный индекс (октябрь) | Динамика (окт – июль) |
| 1 | Собянин Сергей Семенович | 6,39 | 8,02 | 6,29 | 6,61 | 0,16 |
| 2 | Кадыров Рамзан Ахматович | 6,30 | 7,09 | 5,57 | 6,24 | -0,14 |
| 3 | Минниханов Рустам Нургалиевич | 4,74 | 5,90 | 4,86 | 4,94 | -0,01 |
| 4 | Воробьев Андрей Юрьевич | 4,78 | 6,27 | 4,29 | 4,88 | 0,30 |
| 5 | Полтавченко Георгий Сергеевич | 4,26 | 6,01 | 3,71 | 4,39 | -0,25 |
| 6 | Дюмин Алексей Геннадьевич | 3,52 | 5,84 | 4,86 | 4,20 | 0,68 |
| 7 | Аксенов Сергей Валерьевич | 3,48 | 7,25 | 3,71 | 4,10 | -0,18 |
| 8 | Тулеев Аман Гумерович | 3,74 | 5,33 | 3,86 | 4,01 | -0,16 |
| 9 | Артамонов Анатолий Дмитриевич | 3,52 | 5,09 | 3,57 | 3,77 | -0,01 |
| 10 | Абдулатипов Рамазан Гаджимуратович | 3,48 | 5,42 | 3,29 | 3,72 | 0,17 |

В когорте губернаторов за третий квартал 2016 г. произошли лишь незначительные изменения. Неизменной осталась первая тройка – С.Собянин, Р.Кадыров и Р.Минниханов, поменялись местами четвертая и пятая позиции: А.Воробьев обошел Г.Полтавченко.

Самый заметный рост влиятельности в губернаторском корпусе продемонстрировал А.Дюмин: он активно начал работу на посту губернатора Тульской области, а в сентябре уверенно победил на выборах. Его рейтинговый балл вырос на 0,68, что позволило тульскому губернатору подняться с 12-ого на пятое место в своей когорте.

Остальные подвижки в губернаторском корпусе незначительны (в пределах 1-2позиций); отметим подъем на десятую позицию главы Дагестана Р.Абдулатипова.

***4. Лидеры мнений***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО | Эксперт-ный опрос | Медиа индекс | Эксперты ЦПТ | Интегра-льный индекс (октябрь) | Динамика (окт – июль) |
| 1 | Кирилл (Гундяев Владимир Михайлович) | 5,78 | 6,93 | 5,29 | 5,83 | -0,35 |
| 2 | Кудрин Алексей Леонидович | 5,36 | 6,61 | 5,57 | 5,60 | -0,08 |
| 3 | Тихон (Георгий Александрович Шевкунов) | 4,23 | 4,19 | 3,86 | 4,13 | 0,24 |
| 4 | Эрнст Константин Львович | 4,13 | 3,75 | 4,14 | 4,08 | -0,06 |
| 5 | Добродеев Олег Борисович | 4,13 | 2,47 | 4,86 | 4,06 | -0,14 |
| 6 | Киселев Дмитрий Константинович | 3,82 | 4,43 | 3,57 | 3,85 | -0,33 |
| 7 | Кузьминов Ярослав Иванович | 3,09 | 4,06 | 3,86 | 3,43 | 0,10 |
| 8 | Соловьев Владимир Рудольфович | 3,39 | 4,29 | 2,86 | 3,39 | -0,14 |
| 9 | Симоньян Маргарита Симоновна | 3,30 | 3,85 | 3,14 | 3,35 | -0,19 |
| 10 | Садовничий Виктор Антонович | 2,87 | 5,00 | 2,71 | 3,15 | -0,39 |

В первой десятке когорты общественных деятелей нет ни одной замены, однако произошли некоторые «передвижки». У большинства из них рейтинговые показатели несколько понизились, а потому те двое, кому удалось «прибавить», а потерять очки, поднялись на несколько позиций.

Самое заметное изменение – повышение показателя у епископа Тихона (Шевкунова) на 0,24 балла, причем оно достигнуто ростом всех трех субиндексов, особенно – медиа-индекса (с 3,02 до 4,19 – один из самых высоких показателей). Очевидно, что и на внимание прессы, и на оценки экспертов повлияла приписываемая владыке Тихону роль в организации приема В.Путиным группы учеников Итонского колледжа.

Также повысился рейтинг у ректора НИУ Высшая школа экономики Я.Кузьминова, что позволило ему переместиться с десятого места на седьмое в своей когорте.

На фоне общего снижения, стабильный результат А.Кудрина является признанием экспертами его активности в разработке программ экономического развития страны.

По-прежнему в первой десятке этой когорты пять «телевизионных персон», однако отметим, что показатели рейтинга снизились у всех пятерых (в меньшей степени – у К.Эрнста, что позволило ему подняться на четвертое место, опередив своих коллег с других каналов).

***5. Руководители бизнеса***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО | Эксперт-ный опрос | Медиа индекс | Эксперты ЦПТ | Интегра-льный индекс (октябрь) | Динамика (окт – июль) |
| 1 | Сечин Игорь Иванович | 7,26 | 6,80 | 7,10 | 7,15 | 0,06 |
| 2 | Чемезов Сергей Викторович | 6,17 | 5,95 | 6,14 | 6,13 | 0,04 |
| 3 | Ковальчук Юрий Валентинович | 7,10 | 0,00 | 7,00 | 6,01 | 0,78 |
| 4 | Ротенберг Аркадий Романович | 6,43 | 3,57 | 6,43 | 6,00 | -0,07 |
| 5 | Миллер Алексей Борисович | 6,09 | 6,84 | 5,00 | 5,93 | -0,02 |
| 6 | Греф Герман Оскарович | 5,65 | 7,03 | 5,43 | 5,80 | -0,08 |
| 7 | Тимченко Геннадий Николаевич | 6,09 | 3,85 | 5,71 | 5,66 | 0,12 |
| 8 | Усманов Алишер Бурханович | 5,09 | 3,97 | 4,86 | 4,86 | 0,29 |
| 9 | Костин Андрей Леонидович | 4,59 | 6,09 | 4,71 | 4,85 | -0,31 |
| 10 | Дерипаска Олег Владимирович | 4,78 | 3,74 | 4,14 | 4,47 | -0,37 |

В когорте руководителей бизнеса «первая десятка» также изменилась незначительно. Отметим повышение рейтингового балла И.Сечина, подъем Ю.Ковальчука с седьмой позиции на третью и вхождение в «первую десятку» А.Усманова (рост рейтинга на 0,29, подъем с тринадцатого места в июле на восьмое в нынешнем замере).

Внимания заслуживает и то, что у руководителей государственных компаний (кроме А.Костина) рейтинговые показатели изменились минимально, тогда как у последнего, равно как и двух представителей крупного частного бизнеса - О.Дерипаски и опустившегося на одиннадцатое место В.Алекперова - они понизились на значимую величину (более, чем 0,3 балла).

***Сводный рейтинг влиятельности***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО | Эксперт-ный опрос | Медиа индекс | Эксперты ЦПТ | Интегра-льный индекс (октябрь) | Измене-ние ранга (окт – июль) |
| 1 | Путин Владимир Владимирович | 9,78 | 10,00 | 9,86 | 9,83 | = |
| 2 | Медведев Дмитрий Анатольевич | 7,65 | 9,09 | 7,43 | 7,81 | 🡩 1 |
| 3 | Володин Вячеслав Викторович | 8,09 | 5,82 | 7,14 | 7,51 | 🡩 1 |
| 4 | Сечин Игорь Иванович | 7,26 | 6,80 | 7,10 | 7,15 | 🡩 3 |
| 5 | Лавров Сергей Викторович | 6,83 | 8,61 | 7,00 | 7,14 | 🡩 1 |
| 6 | Шойгу Сергей Кужугетович | 6,95 | 7,78 | 7,01 | 7,09 | 🡫 1 |
| 7 | Бортников Александр Васильевич | 7,00 | 5,92 | 7,29 | 6,91 | 🡩 2 |
| 8 | Собянин Сергей Семенович | 6,39 | 8,02 | 6,29 | 6,61 | 🡩 4 |
| 9 | Патрушев Николай Платонович | 6,74 | 5,73 | 6,71 | 6,58 | 🡫 1 |
| 10 | Вайно Антон Эдуардович | 6,68 | 4,94 | 7,00 | 6,50 |  |
| 11 | Набиуллина Эльвира Сахипзадовна | 6,39 | 7,26 | 6,14 | 6,46 | = |
| 12 | Песков Дмитрий Сергеевич | 6,00 | 9,26 | 5,86 | 6,45 | 🡫 2 |
| 13 | Силуанов Антон Германович | 6,48 | 7,66 | 5,57 | 6,43 | 🡩 8 |
| 14 | Кадыров Рамзан Ахматович | 6,30 | 7,09 | 5,57 | 6,24 | = |
| 15 | Шувалов Игорь Иванович | 6,26 | 7,32 | 5,43 | 6,21 | = |
| 16 | Золотов Виктор Васильевич | 6,23 | 4,66 | 6,86 | 6,15 | 🡩1 |
| 17 | Кириенко Сергей Владиленович | 6,20 | 5,92 | 6,10 | 6,13 |  |
| 18 | Чемезов Сергей Викторович | 6,17 | 5,95 | 6,14 | 6,13 | 🡩 1 |
| 19 | Матвиенко Валентина Ивановна | 6,00 | 6,88 | 5,71 | 6,06 | 🡫 1 |
| 20 | Ковальчук Юрий Валентинович | 7,10 | 0,00 | 7,00 | 6,01 | 🡩 15 |
| 21 | Ротенберг Аркадий Романович | 6,43 | 3,57 | 6,43 | 6,00 | 🡫 1 |
| 22 | Миллер Алексей Борисович | 6,09 | 6,84 | 5,00 | 5,93 | 🡩 1 |
| 23 | Кирилл (Гундяев Владимир Михайлович) | 5,78 | 6,93 | 5,29 | 5,83 | 🡫 7 |
| 24 | Греф Герман Оскарович | 5,65 | 7,03 | 5,43 | 5,80 | 🡩1 |
| 25 | Тимченко Геннадий Николаевич | 6,09 | 3,85 | 5,71 | 5,66 | 🡩 4 |
| 26 | Дворкович Аркадий Владимирович | 5,39 | 7,29 | 5,29 | 5,65 | 🡫 2 |
| 27 | Памфилова Элла Александровна | 5,00 | 8,15 | 5,57 | 5,62 | 🡩 13 |
| 28 | Кудрин Алексей Леонидович | 5,36 | 6,61 | 5,57 | 5,60 | = |
| 29 | Жириновский Владимир Вольфович | 5,26 | 7,00 | 5,00 | 5,46 | 🡩 5 |
| 30 | Чайка Юрий Яковлевич | 5,57 | 5,26 | 5,29 | 5,45 | 🡫? 4 |
| 31 | Козак Дмитрий Николаевич | 5,39 | 5,57 | 5,43 | 5,43 | 🡩 2 |
| 32 | Улюкаев Алексей Валентинович | 5,13 | 7,88 | 4,57 | 5,40 | 🡩 5 |
| 33 | Иванов Сергей Борисович | 5,70 | 6,04 | 4,29 | 5,40 | 🡫 21 |
| 34-35 | Громов Алексей Алексеевич | 6,32 | 0,00 | 6,21 | 5,34 | 🡩 10 |
| 34-35 | Нарышкин Сергей Евгеньевич | 5,17 | 7,28 | 4,57 | 5,34 | 🡫 12 |
| 36 | Голикова Татьяна Алексеевна | 5,39 | 5,86 | 4,71 | 5,29 | 🡫 5 |
| 37 | Колокольцев Владимир Александрович | 5,43 | 5,39 | 4,86 | 5,28 | 🡫 9 |
| 38 | Голодец Ольга Юрьевна | 4,87 | 7,63 | 4,86 | 5,28 | 🡫 1 |
| 39 | Зюганов Геннадий Андреевич | 5,04 | 6,82 | 4,43 | 5,16 | 🡫 7 |
| 40 | Рогозин Дмитрий Олегович | 4,91 | 6,83 | 4,71 | 5,15 | 🡫7 |
| 41 | Белоусов Андрей Рэмович | 4,96 | 6,14 | 4,86 | 5,11 | 🡫2 |
| 42 | Новак Александр Валентинович | 4,68 | 7,75 | 4,43 | 5,08 | 🡫1 |
| 43 | Бастрыкин Александр Иванович | 5,35 | 6,08 | 3,71 | 5,05 | 🡫29 |
| 44 | Трутнев Юрий Петрович | 4,87 | 6,47 | 4,57 | 5,03 | 🡩 1 |
| 45 | Ткачёв Александр Николаевич | 4,70 | 6,93 | 4,57 | 5,00 | 🡩 1 |
| 46 | Васильева Ольга Юрьевна | 4,55 | 7,29 | 4,50 | 4,95 |  |
| 47 | Минниханов Рустам Нургалиевич | 4,74 | 5,90 | 4,86 | 4,94 | 🡫4 |
| 48 | Воробьев Андрей Юрьевич | 4,78 | 6,27 | 4,29 | 4,88 | 🡩 6 |
| 49 | Усманов Алишер Бурханович | 5,09 | 3,97 | 4,86 | 4,86 | 🡩 6 |
| 50 | Костин Андрей Леонидович | 4,59 | 6,09 | 4,71 | 4,85 | 🡫 11 |
| 51 | Приходько Сергей Эдуардович | 4,78 | 5,12 | 4,80 | 4,84 | 🡩 13 |
| 52 | Мантуров Денис Валентинович | 4,35 | 6,84 | 4,71 | 4,81 | 🡩 14 |
| 53 | Неверов Сергей Иванович | 4,39 | 6,59 | 4,71 | 4,80 | 🡫11 |
| 54 | Сурков Владислав Юрьевич | 5,04 | 3,85 | 4,71 | 4,78 | 🡫5 |
| 55 | Жуков Александр Дмитриевич | 4,13 | 7,59 | 4,43 | 4,72 | 🡩 2 |
| 56 | Хлопонин Александр Геннадиевич | 4,70 | 5,16 | 4,50 | 4,72 | 🡫 4 |
| 57 | Ушаков Юрий Викторович | 4,29 | 6,74 | 4,29 | 4,65 | 🡫 4 |
| 58 | Дерипаска Олег Владимирович | 4,78 | 3,74 | 4,14 | 4,47 | 🡫11 |
| 59 | Лебедев Вячеслав Михайлович | 4,30 | 4,51 | 4,71 | 4,44 | 🡩 19 |
| 60 | Артемьев Игорь Юрьевич | 3,86 | 6,43 | 4,57 | 4,43 | 🡩 2 |
| 61 | Алекперов Вагит Юсуфович | 4,35 | 5,15 | 4,14 | 4,42 | 🡫11 |
| 62 | Полтавченко Георгий Сергеевич | 4,26 | 6,01 | 3,71 | 4,39 | 🡫8 |
| 63 | Чубайс Анатолий Борисович | 4,22 | 5,31 | 4,00 | 4,33 | 🡫3 |
| 64 | Фридман Михаил Маратович | 4,43 | 4,36 | 4,00 | 4,32 | 🡫13 |

Результаты не ниже среднего по всей выборке, получили 64 человека (как и в прошлом выпуске).

Что касается представителей различных когорт политического класса в сводном рейтинге, то даже парламентская кампания не привела к повышению «удельного веса» представителей партий в верхнем эшелоне российского политического класса. Не будем загадывать, как себя проявят и ветераны, и новички парламентской политики, но повторим: из этой когорты повысился рейтинг вполне состоявшихся политиков, для которых итоги выборов оказались благоприятны, кроме того эксперты воздали должное тем фигурам из федеральных институтов, которые ассоциируются с хорошо проведенной кампанией (Э.Памфилова и В.Володин), но «новым лицам» еще предстоит себя проявить.

В целом же представительство федеральных институтов в сводном рейтинге выросло с 35 до 39 человек, причем среди новых фигур – О.Вайно и С.Кириенко, занявшие соответственно десятое и семнадцатое места, и новый министр образования О.Васильева (46 место), поднялся до уровня «первого эшелона» и председатель Верховного Суда В.Лебедев.

В то же время сократилось представительство крупного бизнеса – выбыли В.Вексельберг и В.Потанин.

Таким образом, высший эшелон российского политического класса остается многосоставным, включающим в себя представителей разных когорт, но федеральные институты, в первую очередь – «президентская» и «правительственная» вертикали продолжают в нем доминировать.

**Приложение 1. Методика исследования**

**Составляющие интегрального индекса**

Субиндекс 1. Влиятельность политиков по экспертному опросу

Субиндекс представляет собой среднее арифметическое оценок политика экспертами по десятибалльной шкале, где 10 является высшей оценкой. Оценка эксперта представляет собой его (ее) ответ на вопрос: *Оцените по шкале от 0 до 10 баллов уровень влияния данной персоналии в федеральной политике России.*

В число экспертов вошли политики, политологи, социологи, журналисты ведущих изданий. Список экспертов приводится в Приложении 2.

Субиндекс 2. Цитируемость политика средствами массовой информации

Индекс рассчитан на основании количества цитирований (прямая и косвенная речь) персон по российским федеральным источникам (телевидение, радио, информационные агентства, газеты, журналы и Интернет-СМИ) за июль-сентябрь 2016 г. Расчет произведен автоматически информационно-аналитической системой «Медиалогия» по заказу ЦПТ специально для данного рейтинга.

Данные о числе цитирований за указанный период, расположенные в порядке возрастания цитирования, свидетельствуют, что количество цитирований растет экспоненциально, т.е. скорость роста пропорциональна значению самой величины.

Для перевода этого показателя в 10-балльную шкалу (чтобы обеспечить совместимость с другими субиндексами), произведено сжатие выборки путем логарифмирования по основанию натурального логарифма (*e*). Такая процедура широко применяется при статистическом анализе в тех случаях, когда экспоненциальный характер роста переменных дает слишком большой разброс данных. Процедура логарифмирования не является искусственной и не содержит в себе произвольных допущений, поскольку тесно связана с природой изучаемого явления - имеется в виду экспоненциальный рост числа цитирований политиков при их продвижении к вершине властной иерархии. Таким образом, она соответствует логике проводимого анализа и не искажает «природу» исследуемого предмета.

Полученные путем логарифмирования данные подвергаются дальнейшему нормированию по шкале от 0 до 10, где 10 – показатель наиболее часто цитировавшегося политика.

Неустранимый недостаток этой процедуры – «сжатие» расстояний в оценках политиков, особенно – лидера этого списка. Однако это сжатие производится наиболее математически корректным способом и позволяет избежать более серьезной проблемы: из-за слишком сильного «отрыва» лидера без такого сжатия разница в оценках основной массы тестируемых стала бы исчезающее малой и непригодной для интерпретации.

Субиндекс 3. Экспертный индекс ЦПТ

Данный субиндекс представляет собой среднее арифметическое оценок семью экспертами ЦПТ. Эксперты ЦПТ были обязаны пользоваться формализованной методикой оценивания событийных рядов: в Центре ведется мониторинг формализованного набора событий, происходящих с политиками. В зависимости от институциональной принадлежности политика в этот набор входят повышения-понижения по служебной лестнице, аппаратная и кадровая экспансия, полученные награды, проведенные законопроекты, результаты выборов, успешные или неудачные бизнес-проекты, скандалы или судебные преследования и т.п.

Данная компонента позволяет отследить динамику влиятельности политика: она акцентирует внимание на том, что произошло с данным политиком именно в последние месяцы, а потому более важна для второго и последующего замеров индекса. Субиндекс рассчитывается по 10-балльной шкале, где 10 = наивысшая оценка.

**Агрегирование субиндексов**

Все три субиндекса, приведенные к единой шкале 0 - 10, пересчитываются и складываются с учетом удельного веса в интегральном индексе, при этом удельный вес экспертного опроса составляет 60%, индекса цитируемости – 15%, индекса экспертов ЦПТ – 25%.

Коэффициент корреляции между двумя экспертными составляющими, как по всей выборке в целом, так и по отдельным когортам колеблется в узком диапазоне 0,82 - 0,93. Это значит, что мнение внешних экспертов оказалось верифицированным экспертами ЦПТ, применявшими более сложную методику оценки.

**Представление результатов**

Результаты проекта представляются в виде ранжированных таблиц, в котором политики расположены по убыванию влиятельности – как сводной, так и внутри каждой из пяти институциональных когорт. Для каждой из последних рассчитаны средние значения трех субиндексов, интегрального индекса и динамики оценок (из октябрьской оценки вычитается июльская) . Такое представление итогов позволяет оценить не только иерархию влиятельности в российской политике в целом – как это делалось до сих пор в аналогичных рейтингах – но и распределение влияния внутри основных властных институтов и корпораций, а также сопоставить их между собой.

**Приложение 2. Списки экспертов участвовавших в исследовании**

**«Внешние» эксперты,**

Аптекарь Павел Александрович («Ведомости»)

Бадовский Дмитрий Владимирович (ИСЭПИ)

Бовт Георгий Георгиевич («РусскийМир.RU»)

Гаман-Голутвина Оксана Викторовна (МГИМО(У) МИД РФ )

Гонтмахер Евгений Шлемович (ИМЭМО РАН)

Гудков Лев Дмитриевич (Аналитический центр Юрия Левады)

Дегтярев Михаил Владимирович (ЛДПР)

Каспэ Святослав Игоревич (НИУ ВШЭ, «Полития»)

Коргунюк Юрий Григорьевич (ИНИОН)

Кузнецов Глеб Сергеевич (НИРСИ)

Линьков Иван Иванович («Политика»)

Львов Степан Васильевич (ВЦИОМ)

Максимов Андрей Николаевич (Комитет гражданских инициатив)

Межуев Борис Вадимович («Русская idea»)

Минтусов Игорь Евгеньевич («Никколо М»)

Минченко Евгений Николаевич («Минченко Консалтинг»)

Мухин Алексей Алексеевич (Центр политической информации)

Пожалов Александр Алексеевич (ИСЭПИ)

Поляков Леонид Владимирович (НИУ ВШЭ)

Радзиховский Леонид Александрович (журналист)

Салин Павел Борисович (Центр политологических исследований Финансового университета при правительстве РФ)

Хамраев Виктор Александрович («Коммерсантъ»)

Чугров Сергей Владиславович («Полис»)

*Один эксперт пожелал остаться анонимным.*

**Эксперты ЦПТ**

Бунин Игорь Михайлович (Президент ЦПТ)

Ларионов Роман Владимирович (Ведущий эксперт ЦПТ)

Макаренко Борис Игоревич (Председатель Правления ЦПТ)

Макаркин Алексей Владимирович (Первый вице-президент ЦПТ)

Туровский Ростислав Феликсович (Вице-президент ЦПТ)

Становая Татьяна Анатольевна (руководитель аналитического департамента ЦПТ)

Ивахник Александр Григорьевич (руководитель департамента политологического анализа ЦПТ)