**«ПОЛИТИЧЕСКИЙ КЛАСС РОССИИ»: РЕЙТИНГ ПОЛИТИЧЕСКОГО ВЛИЯНИЯ**

**Выпуск 3 (апрель 2017г.)**

**ОТ ЦЕНТРА ПОЛИТИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ**

Центр политических технологий представляет третий выпуск рейтинга влиятельности российских политиков - «Политический класс России».

Первый выпуск вышел в июле с.г., второй – в октябре 2016 г. Кратко напомним, что рейтинг представляет собой **интегральный индекс влиятельности** – по убыванию значений индекса. Этот индекс складывается из трех составляющих: данных **опроса «внешних» экспертов**, **рейтинга цитирования политиков** в российских СМИ, позволяющего оценить публичную составляющую влияния политиков, и **экспертного рейтинга**, составленного семью ведущими специалистами **ЦПТ** на основании мониторинга событий, в которых участвовал тот или иной политик в течение рассматриваемого периода (в данном случае – полгода с октября 2016 г.). Тем самым, мы удостоверяемся, что рейтинг внешних экспертов адекватно учитывает события, произошедшие с фигурантами нашего рейтинга.

Три независимых субиндекса – с разными весами – сведены в один **интегральный индекс** по десятибалльной шкале по алгоритму, описанному в методическом комментарии (Приложение 1).

Итоги ранжирования подводятся по пяти «когортам»:

* Федеральные государственные институты (за исключением представительной ветви власти): Президент, руководящие работники администрации Президента, министры и другие руководители федеральных ведомств исполнительной власти, руководители судов и других федеральных структур.
* Парламентская и партийная элита: руководители обеих палат Федерального собрания, их заместители, руководители комитетов, лидеры думских фракций, отдельные депутаты-«тяжеловесы» руководители внепарламентских политических партий;
* Региональная власть: губернаторы, которые одновременно входили в первые «двадцатки» экспертных рейтингов и показатели цитируемости в федеральных СМИ;
* «Лидеры мнений»: руководители организаций гражданского общества, общественные авторитеты из мира литературы, искусства, масс-медиа, шоу-бизнеса;
* Руководители бизнеса: владельцы и/или топ-менеджеры крупнейших бизнес-структур.

Такая организация результатов измерений позволяет сопоставить «распределение влияния» внутри одного властного или общественного института, сравнить политиков, действующих «на одном поле» и - предположительно – осуществляющих свое влияние по схожим институциональным правилам.

Каждая когорта, кроме первых двух, представлена «первой десяткой» самых высоких оценок; федеральные институты и партийно-парламентская элита – ранжированными списками деятелей, получивших оценки не ниже средних по когорте. В заключение приводится сводная таблица персоналий, получивших оценки не ниже средней по всему списку. Всего в пяти когортах представлено 66 человек.

В список для тестирования были внесены имена 148 человек, получивших высокие оценки в предыдущей волне исследования, к которым добавились трое новых, которые за минувшее полугодие получили повышения по службе или новые назначения, т.е. всего в поле зрения экспертов оказался 151 человек.

**На рубеже 2017: что нового в политическом классе?**

Высокая степень преемственности за описываемый период – не случайность. На предшествующие месяцы пришлось и немалое количество новых назначений, и выборы Государственной Думы, обусловившие подвижки в партийно-парламентской элите. За последние полгода мы наблюдали скорее обретения опыта на новых постах теми политическими фигурами, назначение которых пришлось на середину 2016 г. – что и замечено нашими экспертами.

Смены губернаторов продолжались и в последние месяцы, однако, как показал опыт предыдущих выпусков, новые назначенцы в регионах не имеют шансов быстро попасть в высший эшелон политического класса (хотя бывали и исключения).

Предваряя описание сдвигов в отдельных когортах, можно сказать, что рассматриваемый период в российской политике – это, скорее, начало перехода от элиты завершающегося электорального цикла к элите будущего цикла.

По динамике оценок видно, что парламентская элита освоила обновившиеся правила действий в новом созыве нижней палаты; новые назначенцы в разных эшелонах власти также заработали в полную силу и заняли места, схожие с теми, на которых около года назад находились их предшественники. Несколько слабее выглядит губернаторский корпус, причем речь идет скорее не о новичках, а о ветеранах и тяжеловесах из региональной власти.

Тем не менее, обретение опыта новыми назначенцами и продолжение деятельности остальных носили весьма активный характер: практически у каждого десятого из нашего списка рейтинг в этот период повысился более, чем на четыре десятых балла – гораздо больше, чем в предыдущем выпуске. Понизился же рейтинг всего у семерых. Можно заключить, что политическая жизнь в России при кажущейся рутинности носит весьма активный характер.

**Рейтинги политического класса**

***1. Федеральные государственные институты***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО | Эксперт-ный опрос | Медиа индекс | Эксперты ЦПТ | Интегра-льный индекс (апрель) |
| 1 | Путин Владимир Владимирович | 9,79 | 10,00 | 9,57 | 9,77 |
| 2 | Медведев Дмитрий Анатольевич | 7,58 | 8,82 | 6,29 | 7,44 |
| 3 | Лавров Сергей Викторович | 7,10 | 8,78 | 7,05 | 7,34 |
| 4 | Шойгу Сергей Кужугетович | 7,05 | 8,03 | 7,00 | 7,18 |
| 5 | Бортников Александр Васильевич | 7,22 | 5,43 | 7,00 | 6,90 |
| 6 | Вайно Антон Эдуардович | 7,37 | 3,67 | 7,40 | 6,82 |
| 7 | Кириенко Сергей Владиленович | 7,15 | 5,74 | 6,57 | 6,79 |
| 8 | Патрушев Николай Платонович | 7,13 | 6,10 | 6,00 | 6,69 |
| 9 | Силуанов Антон Германович | 6,71 | 7,98 | 5,71 | 6,65 |
| 10 | Набиуллина Эльвира Сахипзадовна | 6,50 | 7,44 | 6,30 | 6,59 |
| 11 | Песков Дмитрий Сергеевич | 6,09 | 9,51 | 5,50 | 6,45 |
| 12 | Золотов Виктор Васильевич | 6,55 | 4,96 | 7,00 | 6,42 |
| 13 | Шувалов Игорь Иванович | 6,54 | 7,51 | 5,14 | 6,34 |
| 14 | Чайка Юрий Яковлевич | 5,92 | 5,83 | 5,00 | 5,67 |
| 15 | Козак Дмитрий Николаевич | 5,54 | 5,90 | 5,14 | 5,50 |
| 16 | Дворкович Аркадий Владимирович | 5,38 | 7,24 | 4,57 | 5,45 |
| 17 | Иванов Сергей Борисович | 5,50 | 6,23 | 4,14 | 5,27 |
| 18 | Рогозин Дмитрий Олегович | 5,21 | 7,39 | 3,86 | 5,20 |
| 19 | Голикова Татьяна Алексеевна | 5,19 | 6,46 | 4,43 | 5,19 |
| 20 | Голодец Ольга Юрьевна | 4,84 | 7,55 | 4,57 | 5,18 |

Изменения в этой когорте не очень значительны. В первой десятке – только одна новая персона: С.Кириенко, уже более полугода работающий на своем новом посту первого зама руководителя Администрации Президента с заметным ростом рейтинга. Что же касается А.Вайно, занявшего пост руководителя АП двумя месяцами раньше Кириенко, рост продолжился и у него, хотя, как видно из составляющих рейтинга, по показателю «публичности» (т.е. цитируемости в СМИ) он уступает всем, кто входит в первую двадцатку этой когорты: такова специфика этой должности.

Снижение рейтинга Э.Панфиловой – она оказалась на 21-ом месте - можно объяснить только тем, что после года активной подготовки и проведения парламентских выборов сейчас на «электоральном фронте» наступило временное затишье.

Существенный прогресс демонстрируют главы обоих высших судебных инстанций: и В.Лебедев, и В.Зорькин поднялись в рейтинге на десять позиций (уже второй подряд случай позитивной динамики) и приблизились к «высшему эшелону» - первой двадцатке представителей федеральных институтов.

***2.*** ***Партийно-парламентская элита***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО | Эксперт-ный опрос | Медиа индекс | Эксперты ЦПТ | Интегра-льный индекс (апрель) |
| 1 | Володин Вячеслав Викторович | 7,50 | 7,85 | 6,65 | 7,34 |
| 2 | Матвиенко Валентина Ивановна | 6,25 | 7,65 | 5,29 | 6,22 |
| 3 | Жириновский Владимир Вольфович | 4,92 | 7,28 | 4,57 | 5,19 |
| 4 | Зюганов Геннадий Андреевич | 4,79 | 6,73 | 4,43 | 4,99 |
| 5 | Жуков Александр Дмитриевич | 4,67 | 6,55 | 4,14 | 4,82 |
| 6 | Неверов Сергей Иванович | 4,29 | 6,55 | 4,14 | 4,59 |
| 7 | Яровая Ирина Анатольевна | 3,79 | 6,36 | 3,43 | 4,09 |
| 8 | Макаров Андрей Михайлович | 3,79 | 5,92 | 3,57 | 4,06 |
| 9 | Васильев Владимир Абдуалиевич | 3,75 | 5,43 | 3,71 | 3,99 |
| 10 | Крашенинников Павел Владимирович | 3,61 | 5,98 | 3,71 | 3,99 |
| 11 | Миронов Сергей Михайлович | 3,63 | 6,30 | 3,14 | 3,91 |
| 12 | Навальный Алексей Анатольевич | 3,27 | 7,52 | 3,25 | 3,90 |
| 13 | Слуцкий Леонид Эдуардович | 3,00 | 6,88 | 3,43 | 3,69 |
| 14 | Косачев Константин Иосифович | 3,08 | 7,12 | 2,86 | 3,63 |
| 15 | Бречалов Александр Владимирович | 3,18 | 5,99 | 2,86 | 3,52 |

Изменений в партийно-парламентской когорте меньше, чем в октябрьском выпуске, что естественно: в октябре эксперты реагировали на итоги только что прошедших выборов. В целом можно констатировать, что эта когорта закрепляется на позициях.

Так, уверенным лидером в этой когорте остается В.Володин: его рейтинг остался практически неизменным: следовательно, эксперты оценивают нового спикера нижней палаты как политика, сохраняющего свой политический вес и масштаб.

Обращает на себя внимание, что «в топе» присутствуют пятеро председателей ключевых парламентских комитетов (четверо – из Госдумы), причем у всех у них наблюдается рост рейтинга, особенно у А.Макарова, И.Яровой, Л.Слуцкого: Госдума как палата парламента явно начала «набирать вес».

А.Бречалов несколько потерял в рейтинге, когда стало ясно, что он покидает пост секретаря Общественной палаты. Большинство экспертов вынесли свои суждения еще до того, как стало известно о его назначении исполняющим обязанности главы Удмуртии. Дальнейшие позиции А.Бречалова будут зависеть в том числе от того сохранит ли он пост сопредседателя Центрального штаба Общероссийского народного фронта

Подъем рейтинга А.Навального также объясним: в последние месяцы он нашел достаточно поводов, чтобы привлечь к себе внимание экспертов.

Обратим внимание еще на один тренд, не нашедший отражения в таблице. Как минимум у троих деятелей из этой когорты наблюдается выраженный рост рейтинга, и эти персоналии уже «наседают на пятки» лидерам. Это председатель комитета верхней палаты А.Клишас, автор широко обсуждающихся поправок в избирательное законодательство (17-ое место), вновь включенный в список вице-спикер Думы П.Толстой (сразу попал на 19-ое место) и еще один председатель думского комитета А.Аксаков из «Справедливой России» (22-ое место).

***3. Главы субъектов Федерации***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО | Эксперт-ный опрос | Медиа индекс | Эксперты ЦПТ | Интегра-льный индекс (апрель) |
| 1 | Собянин Сергей Семенович | 6,58 | 7,63 | 6,50 | 6,72 |
| 2 | Кадыров Рамзан Ахматович | 6,00 | 7,73 | 5,00 | 6,01 |
| 3 | Минниханов Рустам Нургалиевич | 4,57 | 6,09 | 3,71 | 4,58 |
| 4 | Воробьев Андрей Юрьевич | 4,50 | 6,16 | 3,57 | 4,52 |
| 5 | Полтавченко Георгий Сергеевич | 4,08 | 6,70 | 2,43 | 4,06 |
| 6 | Дюмин Алексей Геннадьевич | 3,45 | 5,34 | 4,29 | 3,95 |
| 7 | Хамитов Рустэм Закиевич | 3,70 | 5,59 | 3,29 | 3,88 |
| 8 | Артамонов Анатолий Дмитриевич | 3,61 | 5,12 | 3,29 | 3,75 |
| 9 | Аксенов Сергей Валерьевич | 3,38 | 7,24 | 2,43 | 3,72 |
| 10 | Кобылкин Дмитрий Николаевич | 3,35 | 5,54 | 3,43 | 3,70 |

На первый взгляд перемены в рейтинге влиятельности в губернаторской когорте минимальны: первые шесть позиций точно повторяют замер полугодовой давности, а во всей десятке – всего две новые фамилии.

Однако обращает на себя внимание, что из лидеров лишь у С.Собянин балл влияния несколько вырос, а трое из лидеров понесли потери: это – президент Татарстана Р.Минниханов, на оценку которого не мог не повлиять отзыв лицензии Татфондбанка, губернатор Московской области А.Воробьев, затеявший весьма противоречивую реформу местного самоуправления и попадавший в прессу и в связи с несколькими скандальными историями, а также губернатор Петербурга Г.Полтавченко – на фоне слухов об отставке и конфликте вокруг Исаакиевского собора.

Однако эти трое глав регионов при потере балла сохранили свои ранги в рейтинге, а вот еще два губернатора, потерявшие примерно столько же, опустились на несколько мест: крымский С.Аксенов – с седьмого на девятое место, а кемеровский А.Тулеев – с восьмого на одиннадцатое (т.е. выбыл из десятки, как и глава Дагестана Р.Абдулатипов). Новые лица в десятке – «крепкие» региональные лидеры Р.Хамитов из Башкортостана и губернатор Ямало-Ненецкого АО Д.Кобылкин.

***4. Лидеры мнений***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО | Эксперт-ный опрос | Медиа индекс | Эксперты ЦПТ | Интегра-льный индекс (апрель) |
| 1 | Кирилл (Гундяев Владимир Михайлович) | 6,00 | 7,15 | 5,57 | 6,07 |
| 2 | Кудрин Алексей Леонидович | 5,38 | 7,17 | 5,14 | 5,59 |
| 3 | Тихон (Георгий Александрович Шевкунов) | 4,75 | 5,41 | 3,86 | 4,63 |
| 4 | Добродеев Олег Борисович | 4,33 | 3,35 | 4,71 | 4,28 |
| 5 | Эрнст Константин Львович | 4,00 | 5,18 | 3,43 | 4,03 |
| 6 | Киселев Дмитрий Константинович | 3,48 | 5,30 | 3,14 | 3,67 |
| 7 | Кузьминов Ярослав Иванович | 3,58 | 4,69 | 3,14 | 3,64 |
| 8 | Садовничий Виктор Антонович | 3,38 | 6,22 | 2,57 | 3,60 |
| 9 | Симоньян Маргарита Симоновна | 3,17 | 6,27 | 2,57 | 3,49 |
| 10 | Соловьев Владимир Рудольфович | 3,04 | 5,12 | 2,29 | 3,16 |

«Первая десятка» лидеров мнений уже третий раз подряд остается неизменной, в ней происходят лишь небольшие перестановки. Егорьевский епископ Тихон остался на третьем месте, но его рейтинговый показатель вырос – одна из самых заметных подвижек. Так же вырос рейтинг ректора МГУ В.Садовничего: очевидно, эксперты заметили создание новой антидопинговой лаборатории на базе МГУ и запуск университетом собственного международного рейтинга высших учебных заведений. Соответственно, он поднялся с десятого место на восьмое, сразу вслед за ректором НИУ Высшая школа экономики Я.Кузьминовым, сохранившем за собой седьмое место, на которое он поднялся в предыдущем выпуске рейтинга.

К сожалению, в этой когорте не обошлось без прискорбной потери – трагически погибла в авиакатастрофе Елизавета Глинка – «доктор Лиза» - одна из самых ярких лидеров российского гражданского общества.

***5. Руководители бизнеса***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО | Эксперт-ный опрос | Медиа индекс | Эксперты ЦПТ | Интегра-льный индекс (апрель) |
| 1 | Сечин Игорь Иванович | 7,88 | 7,30 | 7,14 | 7,61 |
| 2 | Чемезов Сергей Викторович | 6,67 | 6,51 | 6,29 | 6,55 |
| 3 | Ротенберг Аркадий Романович | 6,75 | 4,73 | 6,00 | 6,26 |
| 4 | Греф Герман Оскарович | 5,91 | 7,17 | 5,14 | 5,91 |
| 5 | Ковальчук Юрий Валентинович | 6,61 | 1,89 | 6,43 | 5,86 |
| 6 | Миллер Алексей Борисович | 5,92 | 6,84 | 4,57 | 5,72 |
| 7 | Тимченко Геннадий Николаевич | 6,08 | 4,52 | 4,14 | 5,36 |
| 8 | Усманов Алишер Бурханович | 5,18 | 4,78 | 4,40 | 4,93 |
| 9 | Алекперов Вагит Юсуфович | 5,00 | 6,08 | 3,29 | 4,73 |
| 10 | Костин Андрей Леонидович | 4,50 | 6,64 | 4,14 | 4,73 |

Среди руководителей бизнеса изменения также невелики. Продолжился рост рейтингового балла лидера этой группы И.Сечина: эксперты считают его политический вес возрастающим (несмотря на пришедшуюся на отчетный период отставку О.Феоктистова); примерно так же вырос рейтинг и у занимающего второе место С.Чемезова. На четвертое место поднялся Г.Греф.

В первую десятку вернулся В.Алекперов (после одиннадцатого места в октябре), зато на одиннадцатое место в этой когорте опустился О.Дерипаска: его рейтинг не отличается стабильностью: на сей раз он незначительно вырос, что не компенсировало более сильного спада, отмеченного в прошлом выпуске.

***Сводный рейтинг влиятельности***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО | Эксперт-ный опрос | Медиа индекс | Эксперты ЦПТ | Интегра-льный индекс (апрель) | Измене-ние ранга (окт – июль) |
| 1 | Путин Владимир Владимирович | 9,79 | 10,00 | 9,57 | 9,77 | = |
| 2 | Сечин Игорь Иванович | 7,88 | 7,30 | 7,14 | 7,61 | 🡹2 |
| 3 | Медведев Дмитрий Анатольевич | 7,58 | 8,82 | 6,29 | 7,44 | 🡻1 |
| 4-5 | Лавров Сергей Викторович | 7,10 | 8,78 | 7,05 | 7,34 | 🡹1 |
| 4-5 | Володин Вячеслав Викторович | 7,50 | 7,85 | 6,65 | 7,34 | 🡻1 |
| 6 | Шойгу Сергей Кужугетович | 7,05 | 8,03 | 7,00 | 7,18 | = |
| 7 | Бортников Александр Васильевич | 7,22 | 5,43 | 7,00 | 6,90 | = |
| 8 | Вайно Антон Эдуардович | 7,37 | 3,67 | 7,40 | 6,82 | 🡹2 |
| 9 | Кириенко Сергей Владиленович | 7,15 | 5,74 | 6,57 | 6,79 | 🡹8 |
| 10 | Собянин Сергей Семенович | 6,58 | 7,63 | 6,50 | 6,72 | 🡻2 |
| 11 | Патрушев Николай Платонович | 7,13 | 6,10 | 6,00 | 6,69 | 🡻2 |
| 12 | Силуанов Антон Германович | 6,71 | 7,98 | 5,71 | 6,65 | 🡹1 |
| 13 | Набиуллина Эльвира Сахипзадовна | 6,50 | 7,44 | 6,30 | 6,59 | 🡻2 |
| 14 | Чемезов Сергей Викторович | 6,67 | 6,51 | 6,29 | 6,55 | 🡻3 |
| 15 | Песков Дмитрий Сергеевич | 6,09 | 9,51 | 5,50 | 6,45 | 🡻3 |
| 16 | Золотов Виктор Васильевич | 6,55 | 4,96 | 7,00 | 6,42 | = |
| 17 | Шувалов Игорь Иванович | 6,54 | 7,51 | 5,14 | 6,34 | 🡻2 |
| 18 | Ротенберг Аркадий Романович | 6,75 | 4,73 | 6,00 | 6,26 | 🡹3 |
| 19 | Матвиенко Валентина Ивановна | 6,25 | 7,65 | 5,29 | 6,22 | = |
| 20 | Кирилл (Гундяев Владимир Михайлович) | 6,00 | 7,15 | 5,57 | 6,07 | 🡹3 |
| 20 | Кадыров Рамзан Ахматович | 6,00 | 7,73 | 5,00 | 6,01 | 🡻6 |
| 22 | Греф Герман Оскарович | 5,91 | 7,17 | 5,14 | 5,91 | 🡹2 |
| 23 | Ковальчук Юрий Валентинович | 6,61 | 1,89 | 6,43 | 5,86 | 🡻3 |
| 24 | Миллер Алексей Борисович | 5,92 | 6,84 | 4,57 | 5,72 | 🡻2 |
| 25 | Чайка Юрий Яковлевич | 5,92 | 5,83 | 5,00 | 5,67 | 🡹5 |
| 26 | Кудрин Алексей Леонидович | 5,38 | 7,17 | 5,14 | 5,59 | 🡹2 |
| 27 | Козак Дмитрий Николаевич | 5,54 | 5,90 | 5,14 | 5,50 | 🡹4 |
| 28 | Дворкович Аркадий Владимирович | 5,38 | 7,24 | 4,57 | 5,45 | 🡻2 |
| 29 | Тимченко Геннадий Николаевич | 6,08 | 4,52 | 4,14 | 5,36 | 🡻4 |
| 30 | Иванов Сергей Борисович | 5,50 | 6,23 | 4,14 | 5,27 | 🡹3 |
| 31 | Рогозин Дмитрий Олегович | 5,21 | 7,39 | 3,86 | 5,20 | 🡹9 |
| 32 | Голикова Татьяна Алексеевна | 5,19 | 6,46 | 4,43 | 5,19 | 🡹4 |
| 33 | Жириновский Владимир Вольфович | 4,92 | 7,28 | 4,57 | 5,19 | 🡻4 |
| 34 | Голодец Ольга Юрьевна | 4,84 | 7,55 | 4,57 | 5,18 | 🡹5 |
| 35 | Памфилова Элла Александровна | 4,94 | 6,73 | 4,80 | 5,17 | 🡻8 |
| 36 | Бастрыкин Александр Иванович | 5,50 | 6,21 | 3,71 | 5,16 | 🡹7 |
| 37 | Колокольцев Владимир Александрович | 5,15 | 6,20 | 4,57 | 5,16 | = |
| 38 | Нарышкин Сергей Евгеньевич | 5,42 | 5,22 | 4,27 | 5,10 | 🡻3 |
| 39 | Новак Александр Валентинович | 4,87 | 7,92 | 3,86 | 5,07 | 🡹3 |
| 40 | Трутнев Юрий Петрович | 5,20 | 6,20 | 4,00 | 5,05 | 🡻4 |
| 41 | Зюганов Геннадий Андреевич | 4,79 | 6,73 | 4,43 | 4,99 | 🡻2 |
| 42 | Громов Алексей Алексеевич | 5,69 | 0,95 | 5,75 | 4,99 | 🡻3 |
| 43 | Усманов Алишер Бурханович | 5,18 | 4,78 | 4,40 | 4,93 | 🡹6 |
| 44 | Белоусов Андрей Рэмович | 5,04 | 5,31 | 4,43 | 4,93 | 🡻3 |
| 45 | Лебедев Вячеслав Михайлович | 4,92 | 5,45 | 4,57 | 4,91 | 🡹14 |
| 46 | Жуков Александр Дмитриевич | 4,67 | 6,55 | 4,14 | 4,82 | 🡹9 |
| 47 | Ткачёв Александр Николаевич | 4,60 | 7,00 | 3,86 | 4,77 | 🡻4 |
| 48 | Мантуров Денис Валентинович | 4,35 | 7,02 | 4,40 | 4,76 | 🡹4 |
| 49 | Алекперов Вагит Юсуфович | 5,00 | 6,08 | 3,29 | 4,73 | 🡹12 |
| 50 | Костин Андрей Леонидович | 4,50 | 6,64 | 4,14 | 4,73 | = |
| 51 | Васильева Ольга Юрьевна | 4,53 | 7,23 | 3,72 | 4,73 | 🡻5 |
| 52 | Хлопонин Александр Геннадиевич | 4,60 | 6,17 | 4,05 | 4,70 | 🡹4 |
| 53 | Ушаков Юрий Викторович | 4,74 | 6,86 | 3,30 | 4,70 | 🡹4 |
| 54 | Дерипаска Олег Владимирович | 4,88 | 4,84 | 4,00 | 4,65 | 🡹4 |
| 55 | Артемьев Игорь Юрьевич | 4,46 | 6,93 | 3,71 | 4,64 | 🡹5 |
| 56 | Тихон (Георгий Александрович Шевкунов) | 4,75 | 5,41 | 3,86 | 4,63 | 🡹16 |
| 57 | Неверов Сергей Иванович | 4,29 | 6,55 | 4,14 | 4,59 | 🡻4 |
| 58 | Минниханов Рустам Нургалиевич | 4,57 | 6,09 | 3,71 | 4,58 | 🡻11 |
| 59 | Сурков Владислав Юрьевич | 4,83 | 4,79 | 3,71 | 4,55 | 🡻5 |
| 60 | Воробьев Андрей Юрьевич | 4,50 | 6,16 | 3,57 | 4,52 | 🡻12 |
| 61 | Орешкин Максим Станиславович | 4,35 | 7,14 | 3,33 | 4,51 |  |
| 62 | Приходько Сергей Эдуардович | 4,90 | 4,81 | 3,95 | 4,48 | 🡹2 |
| 63 | Чубайс Анатолий Борисович | 4,38 | 6,25 | 3,14 | 4,35 | = |
| 64 | Мутко Виталий Леонтьевич | 3,96 | 7,61 | 3,14 | 4,30 | 🡹14 |
| 65 | Добродеев Олег Борисович | 4,33 | 3,35 | 4,71 | 4,28 | 🡹2 |

Результаты не ниже среднего по всей выборке, получили 65 человек (на одного больше, чем в прошлом выпуске).

Представительство федеральных институтов в сводном рейтинге не изменилось по сравнению с октябрьским рейтингом, – 39 человек.

На втором месте по представленности в сводном рейтинге – бизнес-структуры (12 человек), шестеро представляют партийно-парламентскую элиту, по четыре – региональную власть и гражданское общество. На уровне тенденции рейтинги несколько растут у парламентариев и снижаются – у губернаторов, в остальных когортах изменений не отмечено.

Отметим, однако, что российский политический класс сохраняет свою многосоставность; в первой двадцатке представлены все пять когорт, причем ровно в той же пропорции, что и в сводном рейтинге в целом (руководители федеральных институтов занимают 60% мест, все остальные – 40%).

**Приложение 1. Методика исследования**

**Составляющие интегрального индекса**

Субиндекс 1. Влиятельность политиков по экспертному опросу

Субиндекс представляет собой среднее арифметическое оценок политика экспертами по десятибалльной шкале, где 10 является высшей оценкой. Оценка эксперта представляет собой его (ее) ответ на вопрос: *Оцените по шкале от 0 до 10 баллов уровень влияния данной персоналии в федеральной политике России.*

В число экспертов вошли политики, политологи, социологи, журналисты ведущих изданий. Список экспертов приводится в Приложении 2.

Субиндекс 2. Цитируемость политика средствами массовой информации

Индекс рассчитан на основании количества цитирований (прямая и косвенная речь) персон по российским федеральным источникам (телевидение, радио, информационные агентства, газеты, журналы и Интернет-СМИ) за октябрь 2016 – март 2017 гг. Расчет произведен автоматически информационно-аналитической системой «Медиалогия» по заказу ЦПТ специально для данного рейтинга.

Данные о числе цитирований за указанный период, расположенные в порядке возрастания цитирования, свидетельствуют, что количество цитирований растет экспоненциально, т.е. скорость роста пропорциональна значению самой величины.

Для перевода этого показателя в 10-балльную шкалу (чтобы обеспечить совместимость с другими субиндексами), произведено сжатие выборки путем логарифмирования по основанию натурального логарифма (*e*). Такая процедура широко применяется при статистическом анализе в тех случаях, когда экспоненциальный характер роста переменных дает слишком большой разброс данных. Процедура логарифмирования не является искусственной и не содержит в себе произвольных допущений, поскольку тесно связана с природой изучаемого явления - имеется в виду экспоненциальный рост числа цитирований политиков при их продвижении к вершине властной иерархии. Таким образом, она соответствует логике проводимого анализа и не искажает «природу» исследуемого предмета.

Полученные путем логарифмирования данные подвергаются дальнейшему нормированию по шкале от 0 до 10, где 10 – показатель наиболее часто цитировавшегося политика.

Неустранимый недостаток этой процедуры – «сжатие» расстояний в оценках политиков, особенно – лидера этого списка. Однако это сжатие производится наиболее математически корректным способом и позволяет избежать более серьезной проблемы: из-за слишком сильного «отрыва» лидера без такого сжатия разница в оценках основной массы тестируемых стала бы исчезающее малой и непригодной для интерпретации.

Субиндекс 3. Экспертный индекс ЦПТ

Данный субиндекс представляет собой среднее арифметическое оценок семью экспертами ЦПТ. Эксперты ЦПТ были обязаны пользоваться формализованной методикой оценивания событийных рядов: в Центре ведется мониторинг формализованного набора событий, происходящих с политиками. В зависимости от институциональной принадлежности политика в этот набор входят повышения-понижения по служебной лестнице, аппаратная и кадровая экспансия, полученные награды, проведенные законопроекты, результаты выборов, успешные или неудачные бизнес-проекты, скандалы или судебные преследования и т.п.

Данная компонента позволяет отследить динамику влиятельности политика: она акцентирует внимание на том, что произошло с данным политиком именно в последние месяцы, а потому более важна для второго и последующего замеров индекса. Субиндекс рассчитывается по 10-балльной шкале, где 10 = наивысшая оценка.

**Агрегирование субиндексов**

Все три субиндекса, приведенные к единой шкале 0 - 10, пересчитываются и складываются с учетом удельного веса в интегральном индексе, при этом удельный вес экспертного опроса составляет 60%, индекса цитируемости – 15%, индекса экспертов ЦПТ – 25%.

Коэффициент корреляции между двумя экспертными составляющими, как по всей выборке в целом, так и по отдельным когортам колеблется в узком диапазоне 0,82 - 0,93. Это значит, что мнение внешних экспертов оказалось верифицированным экспертами ЦПТ, применявшими более сложную методику оценки.

**Представление результатов**

Результаты проекта представляются в виде ранжированных таблиц, в котором политики расположены по убыванию влиятельности – как сводной, так и внутри каждой из пяти институциональных когорт. Для каждой из последних рассчитаны средние значения трех субиндексов, интегрального индекса и динамики оценок (из октябрьской оценки вычитается июльская) . Такое представление итогов позволяет оценить не только иерархию влиятельности в российской политике в целом – как это делалось до сих пор в аналогичных рейтингах – но и распределение влияния внутри основных властных институтов и корпораций, а также сопоставить их между собой.

**Приложение 2. Списки экспертов участвовавших в исследовании**

Бунин Игорь Михайлович (Президент ЦПТ)

Ивахник Александр Григорьевич (руководитель департамента политологического анализа ЦПТ)

Ларионов Роман Владимирович (Ведущий эксперт ЦПТ)

Макаренко Борис Игоревич (Председатель Правления ЦПТ)

Макаркин Алексей Владимирович (Первый вице-президент ЦПТ)

Становая Татьяна Анатольевна (руководитель аналитического департамента ЦПТ)

Туровский Ростислав Феликсович (Вице-президент ЦПТ)

Бадовский Дмитрий Владимирович (ИСЭПИ)

Бовт Георгий Георгиевич («РусскийМир.RU»)

Гаман-Голутвина Оксана Викторовна (МГИМО(У) МИД РФ )

Гонтмахер Евгений Шлемович (ИМЭМО РАН)

Гудков Лев Дмитриевич (Аналитический центр Юрия Левады)

Каспэ Святослав Игоревич (НИУ ВШЭ, «Полития»)

Колесников Андрей Владимирович (Фонд Карнеги)

Колмаков Сергей Александрович (Фонд «Политика»)

Коргунюк Юрий Григорьевич (ИНИОН)

Кузнецов Глеб Сергеевич (НИРСИ и Экспертный институт социальных исследований)

Линьков Иван Иванович (Фонд «Политика»)

Максимов Андрей Николаевич (Комитет гражданских инициатив)

Минтусов Игорь Евгеньевич («Никколо М»)

Мухин Алексей Алексеевич (Центр политической информации)

Нисневич Юлий Анатольевич (Transparency International)

Петров Николай Владимирович (НИУ ВШЭ)

Пожалов Александр Алексеевич (ИСЭПИ)

Поляков Леонид Владимирович (НИУ ВШЭ)

Рошков Евгений Викторович ( Kesarev Consulting)

Салин Павел Борисович (Центр политологических исследований Финансового университета при правительстве РФ)

Станкевич Сергей Борисович («Партия Роста»)

Надеждин Борис Борисович (Институт Региональных Проектов и Законодательства)

Морозов Дмитрий Анатольевич («Единая Россия»)

Чугров Сергей Владиславович («Полис»)